

soberanía sanitaria

INICIO SECCIONES DOSSIER REVISTA DIGITAL AUTORES CONTACTO ¡LA QUIERO!

Reporte de Salud Internacional

Año 2. No 46

“Capitalismo vs. Democracia”

El centro de las decisiones mundiales se trasladó de las Naciones Unidas al Foro Económico Mundial en Suiza; Davos brindó el escenario para gobernantes que representan los intereses del capitalismo globalizado. La propuesta es tan extrema que ha organizado una impensada resistencia al interior de los países de la OTAN, Canadá, Francia, y hasta Italia reaccionan por Groenlandia y por las ofensas a sus fuerzas armadas.

Versión anticipada del Reporte que estará disponible en la página web de Soberanía Sanitaria a partir del próximo martes 27 de enero del 2026. Números anteriores disponibles. <https://revistasoberaniasanitaria.com.ar/category/reporte-de-salud-internacional/>



“Si no estás en la mesa estás en el menú”
Mark Carney- primer Ministro de Canadá.
“no siento ya obligación alguna de pensar puramente en la paz, ahora puedo pensar en lo que es bueno y correcto para Estados Unidos”. D. Trump

Enero caliente: las resistencias no surgen desde donde se esperaban

Parece que Donald Trump tenía otros límites además de su moral ya que se vio obligado a retroceder por una amenaza económica real, La coordinación europea para la venta masiva de bonos estadounidenses funcionó como una herramienta de presión efectiva, haciendo que frenara su ofensiva en temas como el de la conquista militar de Groenlandia.

La relación económica transatlántica es vital ya que alcanzó 1,5 billones de dólares en comercio de bienes y servicios en 2024. Si las tensiones hubieran continuado, habría existido un riesgo real de que las reacciones del mercado se hubieran intensificado y perjudicado a la economía de los EE. UU. En cambio, cuando Trump se retractó de sus amenazas arancelarias el miércoles, los mercados se recuperaron rápidamente”.

La acción militar directa en Venezuela es un parteaguas. no solo hizo verosímil la posible toma de Groenlandia por la fuerza, sino que continúa siendo un enigma que apenas comienza a disiparse con el tiempo. Un enigma militar que surge sobre la desproporción de las fuerzas en combate que le permitió secuestrar un presidente sin sufrir daños ni en equipos ni bajas propias, y un enigma sobre las intenciones geopolíticas que podrían simular ser simplemente por el petróleo, pero que en realidad procure como finalidad principal asfixiar y desestabilizar a Cuba, un deseo permanente de todas las administraciones norteamericanas por más de seis décadas.

Mientras tanto se cumplió un año de preaviso, desde la notificación fehaciente de EE. UU. de su decisión de abandonar la OMS en donde deja, además, una deuda de dos años de cuotas impagadas que alcanzan los 133 millones de dólares. Cabe agregar que la significativa cuota de los Estados Unidos aportando el 18 % del financiamiento de la OMS no tiene nada que ver con la filantropía. Es una cuota obligada y subvaluada para un país que ostentaba el año pasado el 26 % del PBI mundial.

Mario Rovere

Foro Latinoamericano por el Derecho Universal a la Salud; “más necesario que nunca”

“Abandono masivo de persona”, “eugenésia”, “ataque a los organismos multilaterales”, “negacionismo climático”, “ataque a la perspectiva de género y a la diversidad de identidades sexuales”, “movimientos antivacunas”, “racismo y guerra a la inmigración”.

Al menos siete motivos por los que resulta imprescindible consolidar un movimiento internacional, aun con acuerdos mínimo,s de quienes frente a la adversidad no aceptamos un pacto civilizatorio a la baja y nos ratificamos como militantes por el derecho universal a la salud.

Panorama Internacional

Fragmentos del Discurso del primer ministro de Canadá; “el poder comienza con la honestidad”

“Hoy hablaré de la ruptura del orden mundial, del fin de una ficción agradable y del comienzo de una realidad brutal en la que la geopolítica de las grandes potencias no está sujeta a ninguna restricción. Pero también les diré que los demás países, en particular las potencias medias como Canadá, no son impotentes. Tienen la capacidad de construir un nuevo orden que integre nuestros valores, como el respeto de los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la solidaridad, la soberanía y la integridad territorial de los Estados. -El poder de los menos poderosos comienza con la honestidad-.

Sabíamos que la historia del orden internacional basado en normas era en parte falsa. Que los más poderosos se saltarían las normas cuando les conviniera. Que las normas que regulan el comercio se aplicaban de forma asimétrica. Y que el derecho internacional se aplicaba con mayor o menor rigor según la identidad del acusado o de la víctima. Es imposible «vivir en la mentira» de un beneficio mutuo gracias a la integración cuando esta se convierte en la fuente de tu subordinación.

Las instituciones multilaterales en las que se apoyaban las potencias medias, entre otras la OMC, las Naciones Unidas y la COP, que constituyen la arquitectura de la resolución colectiva de los problemas, se han debilitado considerablemente.

Muchos países llegan a las mismas conclusiones. Deben reforzar su autonomía estratégica en los ámbitos de la energía, la alimentación, los minerales críticos, las finanzas y las cadenas de suministro.

Nuestra nueva estrategia se basa en lo que Alexander Stubb ha denominado «realismo basado en valores», es decir, nuestro objetivo es combinar principios y pragmatismo.

Nos mantenemos fieles a nuestros principios en lo que respecta a nuestros valores fundamentales: soberanía e integridad territorial, prohibición del uso de la fuerza salvo en los casos previstos en la Carta de las Naciones Unidas y respeto de los derechos humanos.

Somos pragmáticos porque reconocemos que los avances suelen ser graduales, que los intereses divergen y que no todos nuestros socios comparten necesariamente nuestros valores. Colaboramos de forma abierta, estratégica y lúcida. Aceptamos plenamente el mundo tal y como es, sin esperar a que se convierta en el que nos gustaría ver.

No se trata de un multilateralismo ingenuo. Nuestro enfoque tampoco se basa en instituciones debilitadas. Consiste en establecer coaliciones eficaces, en función de los retos, entre socios que comparten suficientes puntos en común para actuar juntos. En algunos casos, será la gran mayoría de los países.

Y consiste en crear una amplia red de conexiones en los ámbitos del comercio, la inversión y la cultura, en la que podamos apoyarnos para afrontar los retos y aprovechar las oportunidades que se nos presenten.

Las potencias medias deben actuar juntas, porque “si no estás en la mesa, estás en el menú”.

<https://legrandcontinent.eu/es/2026/01/21/construir-algo-mejor-el-discurso-completo-de-mark-carney-en-davos-x/>

La carta fundacional del Consejo de la Paz promovida por el gobierno de EE. UU.

El grupo de estudios geopolíticos que se referencia en el ex ministro italiano Mario Draghi analiza en profundidad los últimos movimientos en su influyente revista “Le Grand Continent”. En esta nota logran

acceder a la carta fundacional del “Board of Peace”, una iniciativa que coloca en crisis el Consejo de seguridad de la ONU por lo que ya ha sido rechazado por Francia, uno de los miembros permanentes de ese Consejo.

“La estructura de este «Consejo» revela una nueva iteración de la geopolítica del clan Trump: inspirada en un modelo de junta privada, esta estructura intergubernamental sin otro objetivo que «la paz duradera» estaría controlada personalmente por el presidente estadounidense, que sería su jefe nominal, tendría el poder absoluto de elegir a su sucesor al frente de la organización, de revocar la membresía de un Estado o incluso de tomar las decisiones él mismo en caso de empate.

Más allá del poder personal de Trump, el objetivo es claramente la depredación económica: según esta Carta, el presidente tendría la capacidad de gestionar los fondos. Sobre todo, la adhesión de los «países invitados» al Consejo estaría limitada a tres años: si alguno de ellos desea permanecer más de un año, está previsto que contribuya al fondo gestionado por Trump con mil millones de dólares en efectivo. Al igual que en una pirámide de Ponzi, el plazo de pago a corto plazo es un factor explícito en este caso: esta «inversión» en el vehículo estadounidense no podría esperar, sino que debería realizarse «durante el primer año siguiente a la entrada en vigor de la Carta».

Según nuestra recopilación, a las 16:00 horas (París) del martes 20 de enero, 54 de los 60 países invitados por la Casa Blanca a formar parte del Consejo habían hecho una declaración pública. Sin embargo, solo 10 países han aceptado públicamente unirse a la organización (Argentina y Paraguay en América Latina), mientras que Francia es el único país que ha rechazado la invitación.

<https://legrandcontinent.eu/es/2026/01/20/el-texto-integro-de-la-carta-del-consejo-de-paz-de-trump/>

Lula al rescate de las Naciones Unidas

El presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, acusó el viernes (23.01.2026) a Donald Trump de querer ser “dueño” de una “nueva ONU” con la propuesta de la Junta de Paz, un endurecimiento de tono hacia su par estadounidense tras superar tensiones arancelarias.

“En lugar de arreglar la ONU (...) ¿qué está pasando? El presidente Trump propone crear una nueva ONU donde solo él sea el dueño”, dijo Lula en un evento del Movimiento Sin Tierra en Salvador, Bahía.

Trump lanzó en Davos su iniciativa de una Junta de Paz, una entidad con la pretensión de resolver los conflictos globales. El presidente estadounidense invitó a dirigentes de numerosos países a integrar la Junta, entre ellos a Lula, que aún no ha respondido. El mandatario brasileño defendió el multilateralismo frente a lo que describió como el avance del “unilateralismo” y “la ley del más fuerte” en el mundo.

Sus declaraciones se producen un día después de que el presidente chino, Xi Jinping, le pidiera en una llamada telefónica defender “el rol central” de la ONU, sin mencionar directamente “la Junta de Paz”.

Lula denunció que “la carta de la ONU está siendo rasgada”. También recordó que Brasil defiende desde 2003 una reforma del organismo internacional y su Consejo de Seguridad, con la entrada de nuevos países latinoamericanos como México y al menos uno de África.

Lula contó que lleva “una semana telefoneando a todos los países del mundo” para intentar “encontrar una forma de reunirse” y defender el sistema multilateral.

Entre los líderes con los que dijo haber conversado figuran el ruso Vladimir Putin, el indio Narendra Modi y la mexicana Claudia Sheinbaum.

El mandatario brasileño también criticó la propuesta de reconstrucción de Gaza lanzada por Trump tras la ofensiva israelí.

“Destruyeron, mataron más de 70.000 personas para decir que ahora vamos a recuperar Gaza y hacer hoteles de lujo”, fustigó.

Lula dijo estar “indignado” también por la intervención militar de Washington en Venezuela a principios de enero, que terminó con el entonces presidente, Nicolás Maduro, depuesto y llevado ante la justicia estadounidense.

<https://www.dw.com/es/lula-acusa-a-trump-de-crear-nueva-onu-con-%C3%A9l-como-due%C3%B1o/a-75635192>

Salud Internacional

Nueva Ley de Salud en Cuba: la dignidad en el centro de las políticas sanitarias

Con la finalidad de actualizar el marco legal de la Salud pública en Cuba frente a los retos económicos y sociodemográficos que enfrenta el país, fue publicada en la Gaceta Oficial de la República, la Ley 165 de Salud Pública. En esta normativa se introducen servicios que el sistema de Salud ya había implementado con resultados satisfactorios, pero que no tenían un respaldo legal en la antigua ley. Entre ellos se destacan la intersectorialidad, el programa del médico y la enfermera de la familia y el servicio de reproducción humana asistida. Establece la interrelación entre los sistemas de atención, la continuidad en la atención al paciente, y servicios de mejor calidad, dependiendo de la complejidad de las patologías. La norma comprende acciones de prevención, atención, recuperación y rehabilitación de los pacientes. Para ello resalta la participación de la familia, de la comunidad y de las estructuras del Estado relacionadas con el Sistema de Salud.

Adquieren también respaldo jurídico en la legislación los Consejos de Salud, los que contribuyen a mejorar el estado sanitario mediante un trabajo comunitario e integral, con asesoría técnica del MinSaP.

La ley refuerza la responsabilidad del sector en la detección de enfermedades transmisibles desde el momento en que algún profesional tenga contacto con una persona portadora de ellas. Asimismo, se dedica atención especial a la salud en ambientes donde las personas pasan la mayor parte de su tiempo, como en centros laborales y escuelas. Además, robustece las acciones para un envejecimiento saludable y consagra el derecho al consentimiento informado de los pacientes. Otro aspecto que se reconoce es el derecho a una muerte digna, mediante determinaciones –de entre un conjunto de opciones– para decidir respecto a los cuidados para el final de la vida en el ámbito de la salud.

Transformación digital: Introduce componentes relevantes como la historia clínica digital, la telemedicina y la teleconsulta que mejora la accesibilidad de la población, la calidad y la seguridad, así como el seguimiento al paciente que, desde su área de Salud, podrá ser valorado e interconectar con sus especialistas.

Salud Ambiental: Con el fin de garantizar un ambiente sano para la población se contemplan acciones junto a organismos como el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente y los servicios comunales, tienen la obligación de asegurar procesos inocuos o de bajos riesgos que no generen daños a la salud de la población.

Ética Médica: La ética médica es parte intrínseca de los servicios sanitarios, y se sustenta en los valores y principios de nuestra sociedad. Establece que la Comisión Nacional de Ética Médica la conforman profesionales de los centros del Sistema, para lo que se tiene en cuenta la experticia en la práctica asistencial, docente e investigativa, la correcta conducta ética mantenida en los ámbitos laboral y social, y la formación acreditada en bioética.

Derechos de las personas: Cada persona tiene el derecho de acceder de forma gratuita a los servicios, recibir atención sanitaria integral en las diferentes etapas de la vida, dirigida a elevar su estado de salud y bienestar; ser atendidos en instituciones seguras, por personal habilitado y con resguardo a su integridad física y sénica; disfrutar de servicios en condiciones de respeto a sus creencias y valores, libre de abusos, coerción, violencia u otra causa de discriminación; así como recibir servicios de Salud eficientes con los recursos disponibles y acceder a productos médicos mediante las regulaciones y los aseguramientos previstos.

Docencia: Consolida la rectoría del Ministerio en la preparación de sus propios profesionales, técnicos y obreros calificados. Actualmente, esa fuerza laboral se forma en 12 carreras, 22 técnicos superiores y 69 especialidades, garantizando la ubicación laboral de todos los graduados. La normativa conserva la formación de estudiantes de otras nacionalidades, se establece un programa de estudio y dicta que la institución rectora es la encargada de la capacitación de todo el personal.

“La nueva Ley de Salud constituye una norma integral, innovadora y humanista que coloca la dignidad en el centro de las políticas sanitarias, y busca garantizar derechos y deberes. Con su implementación se fortalece el trabajo de Salud Pública en la Isla”

<https://www.granma.cu/cuba/2026-01-23/una-ley-humanista-que-coloca-la-dignidad-en-el-centro-de-las-politicas-sanitarias-23-01-2026-21-01-13>

Abandonar la OMS el “abandono masivo de persona” también puede resultar un boomerang

La Salud Internacional no es un simple reflejo de un mundo solidario, Carlyle Guerra de Macedo entonces director de la OPS/OMS afirmaba “*los organismos internacionales existen porque los países renuncian a alguna cuota de su soberanía*”, pero ¿Por qué lo harían?, básicamente porque al hacerlo protegen también sus propios intereses. Una definición simple citada por Charles Godue señalaba que “*la salud internacional es la salud de los otros, en tanto nos puede afectar a nosotros*”.

La obligación primaria de cada gobierno es defender los intereses del país, por eso puede asumirse que las Naciones Unidas y sus organismos, entre ellos la OMS. no nacen de un reflejo idealista sino de la “fatiga de la guerra” y de la constatación palmaria de la conveniencia de su existencia.

La posibilidad de una nueva pandemia, el riesgo de perder décadas de esfuerzos en el control de enfermedades transmisibles como VIH/SIDA o Tuberculosis, la expansión de las enfermedades vectoriales negligentemente desatendidas y hasta el retroceso en indicadores paradigmáticos como la Mortalidad Infantil anticipan un giro regresivo de consecuencias imposibles de dimensionar en la salud mundial.

El daño que se anticipa no solo alcanza al financiamiento de la OMS y del retiro de la agencia bilateral Usaid, sino que ya desestimula a otras agencias bilaterales forzando a otros países del G20 a ingresar en una nueva carrera armamentista. No dejaremos de señalar que financiar o no nuevos emprendimientos es una opción de los gobiernos, desfinanciar la OMS no lo es.

Hace algunos años una colega viajando a trabajar con médicos sin frontera en una misión en Zimbabue nos contaba que tenían prohibido tratar pacientes con enfermedades crónicas transmisibles porque no era ético y hasta era contraproducente comenzar tratamientos que no se iban a poder continuar o concluir. Sonaba muy duro, especialmente en países de África que aun hoy no detectan VIH porque no los pueden tratar. Por ese motivo insistiremos una y otra vez que discontinuar tratamientos de personas ya diagnosticadas, incluyendo mujeres embarazadas que pueden transmitir el virus a sus bebés es un acto criminal.

Estados Unidos ha abandonado la Organización Mundial de la Salud (OMS). Es la consecuencia de una de las órdenes ejecutivas firmadas por Donald Trump el primer día de su segundo mandato.

Más allá de las garantías del Gobierno estadounidense de que seguirá colaborando con otros Estados en materia sanitaria, esta decisión plantea serios problemas para la coordinación y la lucha contra las enfermedades infecciosas, tal y como han señalado varios científicos.

Otro problema es el fin de la financiación..los Estados Unidos habrían dejado una deuda de unos 133 millones de dólares en contribuciones no pagadas por los años 2024 y 2025.

El director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, expresó su «profundo pesar» por la decisión, advirtiendo que la pérdida del apoyo estadounidense socava la coordinación mundial contra enfermedades infecciosas, una de las misiones centrales de la Organización.

El Departamento de Salud y Servicios Humanos y el Departamento de Estado de EE.UU. justificaron la salida alegando fallos de la OMS durante crisis sanitarias anteriores y afirmaron que buscarán colaboraciones bilaterales con países individuales en temas de salud, en lugar del compromiso multilateral.

Autoridades sanitarias públicas, incluida la Sociedad de Enfermedades Infecciosas de América, calificaron la retirada de «miope» y advirtieron que podría debilitar la vigilancia y respuesta ante enfermedades, especialmente frente a amenazas globales como la influenza (gripe), el ébola, u otras.

Algunos gobiernos subnacionales, como el gobernador de Colorado, Jared Polis, criticaron la decisión federal, argumentando que la cooperación sanitaria global protege a los estadounidenses y que, como consecuencia, los estados deberán reforzar sus propios esfuerzos de coordinación en salud.

Expertos advirtieron que la retirada estadounidense de los sistemas de intercambio de datos de la OMS (como los utilizados para rastrear cepas de gripe, clave para las actualizaciones anuales de vacunas), podría dificultar la detección temprana de brotes y debilitar la preparación internacional.

Algunos expertos jurídicos cuestionan si un presidente puede retirarse unilateralmente de la OMS sin una acción explícita del Congreso de su Nación, dado que Estados Unidos se adhirió a la organización mediante una Ley del Congreso en 1948.

<https://www.pressenza.com/es/2026/01/estados-unidos-abandona-la-oms/>

Colaboraciones

Ahora te podés sumar a las colaboraciones y debates también en el mail:

debatesreportessoberanía@gmail.com

¿el único límite es “su propia moral” o siguiendo el principio de tsun tse en aquello de que “la mejor batalla es la que se gana sin pelear”, el otro límite es que no haya bajas norteamericanas en sus aventuras a espaldas del Congreso y de su pueblo?

Comentario de nuestra columnista Natalia Pujol

El título del Reporte 2.45 nos propone un término clave que condensa con claridad las nuevas tecnologías biopolíticas de alcance masivo como efecto de la reconfiguración de la arquitectura mundial: “abandono masivo de persona”. En este sentido, dicho concepto visibiliza el modo en que se inscribe el sistema de valores hegemónico en el cual prima la versión eugenésica de la supervivencia del más fuerte. De ahí que resulta fundamental acuñar dicho concepto para incorporar al desarrollo posterior.

Retomando el marco propuesto por Mario Rovere (1991) acerca de aquel polo analítico para abordar los fenómenos internacionales que estructuran y transforman los sistemas nacionales de salud, ¿será entonces que, esta nueva figura de la salud internacional permea las Dimensiones Internacionales de la Salud (DIS), actualizándolas bajo esta lógica del abandono masivo? Como un intento de cartografiar evidencias al respecto que destaque la vigencia de estas dimensiones, en las noticias que se incluyeron en la sección específica de este campo se rastrea el modo en que estas tecnologías pueden operar, ya sea: 1) por edad: cuando se abandona a las personas que “viven demasiado”, tal como se desprende de las declaraciones de Davos respecto de las enfermedades no transmisibles (ENT); 2) por concepción de salud: cuando se abandona la salud pública integral mediante su subordinación a lógicas comerciales de la WOAH/OMC bajo la conceptualización de “One Health”; 3) por fragmentación: cuando se abandona la integralidad de la persona a través de la fragmentación mercantil del cuerpo que suponen las 156 especialidades médicas; y 4) por medicalización social: cuando se abandona el abordaje singular del padecimiento subjetivo mediante el masivo etiquetamiento diagnóstico del TDAH y su consecuente prescripción farmacológica. En relación a esta última noticia, cabe aclarar que dicho trastorno (TDAH) no es excluyente del NHS británico sino que responde a un fenómeno global. Asimismo, su criterio diagnóstico no escapa al sesgo que ejerce el constructo “género” en tanto este “trastorno” curiosamente se registra en “niños varones”.

Pero, ¿estas tecnologías de abandono masivo son las únicas que operan? En línea con lo desarrollado en comentarios anteriores, cabe señalar que, desde una perspectiva bourdiana -donde todo campo social se estructura a partir de tensiones entre fuerzas dominantes y fuerzas de subversión- la salud internacional no escapa a estas dinámicas dado que aquí también operan resistencias ante la encerrona de la supremacía del más fuerte. Desde esta perspectiva y recuperando el interrogante de esta semana donde se plantea la pregunta acerca de los límites frente a la eugeniosidad reversionada que se imprime en la contemporaneidad de los acontecimientos que vivimos, merece ser destacada la reciente expresión “We don't want Greenland, we want healthcare”. Dicho eslogan se popularizó en redes sociales estadounidenses para criticar el gasto público y las prioridades políticas, enfatizando que las necesidades básicas de la atención de la salud pública son más importantes que ocupar territorios extranjeros. Es posible afirmar que esta frase visibiliza el valor político de un acto que, inscripto en un escenario que no muestra ser prometedor, erige límites que reivindican el derecho a la vida.

Comentario de nuestro columnista Rodolfo Kaufmann

Resulta interesante la estrategia de palos zanahorias, amenazas e intervenciones rápidas del gobierno yankee, ya que muestra una nueva modalidad de intervención cuyo objetivo, es tomar el control de los mercados (Venezuela y su petróleo), de las vías aéreas y navegables, eliminando a su competidor principal en América Latina, con el propósito de fortalecer una cadena de valor subordinada a una nueva división del capital-trabajo entre quienes mandan y quienes obedecen. Simplemente imperialismo puro y duro, de rancia estirpe tradicional. En el relato de Trump, con sus deseos de un Lebensraum (espacio vital) y el desus leutnant (lugartenientes), queda claro que la prioridad número uno es: el Hemisferio Occidental (Abya Yala) y no permitir que China se

convierta en una potencia que compita en la hegemónica regional (BRICS), ya claramente mencionadas en la Estrategia de Seguridad Nacional.

En una entrevista realizada por un portal chino, John Mearsheimer ¹, menciona que Estados Unidos no busca un cambio de régimen particularmente en Venezuela, simplemente ha destituido al presidente y nombró al vicepresidente, permaneciendo el régimen intacto ya que la administración Trump no intenta convertir a Venezuela en una democracia liberal mediante una reingeniería social que significaría involucrarse en un conflicto prolongado. Experiencias con palos y zanahorias previas condujeron a resultados desastrosos.

La vampirización capitalista busca apropiarse del petróleo o de tierras raras mediante una fuerza militar organizada que golpee de forma rápida y limitada, esforzándose al máximo en reducir sus bajas y no involucrarse en una guerra que se empantane. Palos, de un ejército que no quede atrapado en Venezuela, en Irán o Siria utilizando una fuerza militar de despliegue rápido que pueda luego reiterar los golpes en diferentes sitios, manteniendo al mismo tiempo la negociación con una pistola en la cabeza. ¿Esta táctica funcionará? Nadie sabe. Solamente conocemos que la asimetría de las fuerzas de conquista, expansión y dominación actúan imponiendo su poder, valores y explotación sobre la resistencia de los vencidos, base del capitalismo y la colonialidad durante cinco siglos.

Vivimos una coyuntura que se plantea desafíos ante las fisuras producidas por los cambios socioeconómicos y culturales con una sensación de borrado político de las representaciones y organizaciones que en largas lucha acumularon múltiples experiencias de resistencia. Por eso la mención a Tzun Tsu es una instancia oportuna. Aparece como recurso articulador para recuperar el juicio crítico y la lógica de la planificación como arte, el pensamiento estratégico como proceso subjetivo y situacional, la táctica como resolución ante contradicciones y la práctica como acción creativa que compensa la asimetría de recursos. El famoso filósofo chino, es pilar fundamental en las escuelas de formación en gestión y administración empresarial y paradojalmente, a pesar de que “la mejor batalla es la que se gana sin pelear”, es currículo obligatorio en la Academia Militar de West Point y la U.S. Army War College de EE. UU. La actual planificación para los conflictos armados es modelada por la IA, el análisis de datos y las tendencias definen objetivos y optimizan la toma de decisiones gestionadas en tiempo real. El patrón es el desgaste gradual mediante ataques frecuentes y constantes. La planificación ya no aparece como el ejercicio de racionalidad a largo plazo de décadas anteriores y parece convertirse en una práctica corta y reactiva de poder donde el objetivo es imponer una posición.

En “El Arte de la Guerra” las enseñanzas Tzun Tsu, van más allá del concepto literal de guerra planteando la necesidad de “conocerse a sí mismo tanto como al enemigo”, “si se quiere estar seguro de ganar, hay que atacar en un lugar que tu enemigo no defiende” o “todo arte de la guerra se basa en el engaño”.

La planificación estratégica del Vietcong se afirmó en otras sentencias de Tzun Tsu, que pienso no se encuentran en la currícula militar de EEUU, “la importancia de la unidad entre el pueblo y sus líderes”, y la imperiosa necesidad de la unidad para tener “conocimiento del terreno, del enemigo, lograr su desgaste y paciencia”. Lo impensable ocurre de forma abrupta, pero siempre se genera y se prepara lentamente.

En salud aprendimos a pensar estratégicamente la planificación, no aislada, sino como parte de una transformación sanitaria, económica, universitaria, ética e intelectual con capacidades para gestionar diferentes situaciones, asumir contradicciones y enfrentar conflictos raciales, de género y clase social, desafiando especialmente la fragmentación por la biomedicalización.

¡Bienvenido Tzun Tsu! quizás vivir “tiempos interesantes”, contribuya a recuperar nuestro objetivo principal, la integralidad en la diversidad de la vida y el derecho de todos los seres.

Anuncio e Interrogantes para el próximo número

Una cálida invitación

A sumarte, a espiar el Reporte en obra, una página en donde podés entrar cuando quieras y opinar sobre las notas que quisieras que aparezcan. Podés ayudar a seleccionar notas e imágenes que se van acumulando a lo largo de la semana en la página de Facebook “El Reporte en Imágenes”. Podés entrar allí buscando ese nombre o directo a: <https://www.facebook.com/profile.php?id=61586206739168>

Navegando por los acontecimientos de esta semana se abre un **nuevo interrogante**, esperamos siempre opiniones y reacciones en debatesreportessoberanía@gmail.com

Los discursos de algunos líderes de países centrales insinúan una posición “antiimperialista” ¿Cuáles son los límites de esos líderes y de sus países de “independizarse” geopolíticamente de los Estados Unidos?

